



Yttrande: Motioner till SBRs årsmöte 2027

En generell kommentar från distriktet är att en motion bör följa den mall som finns publicerad på SBRs hemsida (https://www.biodlarna.se/app/uploads/2022/10/motion_ifyllbar.pdf). Där framgår vilka delar som är väsentliga för att kunna läsa och förstå vad som yrkas.

Motion: Motion till SBR:s kongress 2025 - Bidemokrati

En motion med yrkande till SBRs årsmöte 2025 har inkommit till Kronobergs biodlardistrikts styrelse. I och med att den är ställd till årsmötet 2025 så behandlades inte motionen. I övrigt så är det samma motion som lämnades in till distriktets årsmöte 2025 där den avslogs.

Motion: Stadgeändring tillägg §22:4

Motion

Motionen föreslår att ett så kallat "särskilt utskott" instiftas för att enligt den föreslagna paragrafen §22:4 inneha rätten att utlysa ett extra riksförbundsmöte. Inga andra uppgifter föreslås hanteras av detta "utskott".

Analys

Förslaget har tillkommit efter den turbulens som följde av att §22:1 inte efterlevdes som förväntat. På vilka grunder skulle ett "särskilt utskott" ha mera makt än det som redan anges i §22:1? Skillnaden mellan ett "särskilt utskott" och valda revisorer där utskottet skulle ges större befogenheter känns lite krystad. Om denna typ av organ, överordnat styrelse och revisorer, ska inrättas så krävs en tydligare definition och beskrivning av vilka befogenheter som ges och hur de får utnyttjas.

Förslag

Utifrån resonemanget i analysen så är distriktsstyrelsens förslag att motionen avslås.

Motion: Stadgeändring §22:1 och tillägg §22:3

Motion

Motionens syfte är att förtydliga proceduren kring utlysande av extra riksförbundsmöte. Ett resonemang kring hur styrelsen utlyser extra riksförbundsmöte i syfte att välja nya, lojala, revisorer leder till ett försök att förtydliga §22:1. Förtydligandet försöker undanröja möjligheten att välja nya revisorer vid ett extra riksförbundsmöte.

För att försvåra att ett extra riksförbundsmöte utlyses i syfte att gå emot revisorer eller valda ombud föreslås en ny paragraf, §22:3, som stipulerar att den part som begär ett extra riksförbundsmöte också måste ange vilken/vilka frågor som ska avhandlas vid det tillfället.

Analys

Ändringen av §22:1 försöker stänga en dörr men den leder också till att möjligheten att välja ny/nya revisor/revisorer under pågående verksamhetsperiod försvinner. Hur hanteras oönskade avgångar?

§22:3 är ett välbehövligt förtydligande av vad syftet med ett extra riksförbundsmöte är till för.

Förslag

Distriktsstyrelsen tillstyrker införandet av §22:3 men avslår förändringen av §22:1